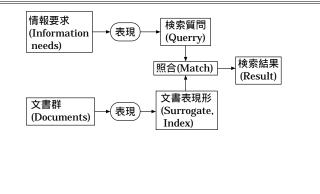
横浜国立大学 大学院 環境情報学府 情報メディア環境学専攻(前期)

言語情報処理原論(9)

Foundation of Natural Language Processing (9)

森 辰則 mori@forest.eis.ynu.ac.jp

情報検索の枠組



望ましい(最低限の)検索方式

「検索質問が与えられた時に語の重要性を考慮しつつ,文書 の候補を順位をつけて表示する」

- □語の重要性を表現できる
 - ○索引語の抽出ならびに重みづけ
- ○TF・IDF 法
- □検索された文書の順位づけ
 - ○類似度を定義できるモデルで文書と質問を表現
- ○ベクトル空間モデル

索引語の抽出

- □それぞれの文書に対してどのような「語」を索引語として 採用するか
- ○「語」: Term = 語 , 語基 , 句 , 概念 など
- ○文書 Termの並び
- □情報検索における重要語
 - ○例えば、Termに何らかの方法で重要度を付与し、その値がある閾値を越えた場合に重要語とする、観点は、
 - ○包含性: ある文書においてその語が中心的話題であるか?
 - ○弁別性: 他の文書にはない事柄(語)であるか?
- □不要語(stop word)
 - ○どの文書にも現れ,文書検索の役に立たない語.
 - ○これらは,前もって排除されることが多い.
- ○英語なら,冠詞,前置詞など.日本語なら,助詞,助動詞など

TF・IDF法

- □ヒューリスティックな方法(多くの場合に有効だが,常に うまくいくという保証はない)
- □文書DiにおけるTerm Tiの重要度w(i,j)

$$\begin{array}{rcl} w(i,j) & = & TF(i,j) \cdot IDF(i) \\ IDF(i,j) & = & log(\frac{N}{DF(i)})(+1) \end{array}$$

- □TF(i,j): Term Frequency
 - ○文書DjにおけるTerm Tiの出現回数
- ○包含性
- □DF(i): Document Frequency
 - ○Term Ti を含む文書数
- □IDF(i): Inverse Document Frequency(上式)
 - ○弁別性

素性に基づく文書表現

- □素性: 何らかの特徴量
- □文書と質問を素性の組として表現
 - ○(f1,f2, ... ,fn)
- □素性の組の間の「類似度」を定義, その値により順位づけ
- □代表的な方法
 - ○ベクトル空間法(Vector Space Model)
- □類似度は実数値となるために,「与えられた検索要求文」と「複数の文書」の間の類似度を計算し,順序づけすることができる.

ベクトル空間法(Vector Space Model)

- □文書と検索質問の両者を同一空間上のベクトルとして表現 □ベクトル間に類似度を定義し,類似文書の順位づけをする
- □全文書の索引語Ti(i=1~t)に線形独立なt個のベクトルViを対応させる.
 - D3=(1.6,0.4,1.5)

 Q=(1.7,0.5,1.4)

 D1=(1.0, 0.7, 1.6)

 PSF

 D2=(0.5,1.2,0.2)

ベクトル空間法(cont.)

□このベクトル空間において文書Djを以下のように文書ベクトルで表現

$$D_j = \sum_i w(i,j) V_i$$

- ○w(i,j): 文書DjにおけるTerm Tiの重み
- □検索質問についても同様に

$$Q_s = \sum_i q(i, s) V_i$$

- ○q(i,s): 検索質問QsにおけるTerm Tiの重み
- □例えば最も簡単なベクトルは

取び間半なパントルは

語の重み

文書ベクトル

□最も簡単なもの

○w(i,j) = 1 (文書jにTerm Tiが現れる場合)

○w(i,j) = 0 (それ以外)

□より高度なもの

 \circ w(i,j) = TF(i,j) · IDF(i)

検索質問ベクトル

□最も簡単なもの

○q(i,s) = 1 (文書jにTerm Tiが現れる場合)

○q(i,s) = 0 (それ以外)

□より高度なもの

$$q(i,s) = (0.5 + 0.5 \cdot \frac{TF(i,s)}{(TF(i))}) \cdot IDF(i)$$

ベクトル間の類似度

cosine相関度(correlation)

$$sim(D_j, Q_s) = \cos \theta_{j,s} = \frac{D_j \cdot Q_s}{|D_j||Q_s|}$$

□二つのベクトルのなす角のcosine値

○二つのベクトルが同じ方向を向いている

⊳cosine値が 1 に近くなる

○二つのベクトルが異なる方向を向いている

▶cosine値が 0 に近くなる(w(i,j),q(i,s)が全て同じ符合の場合)

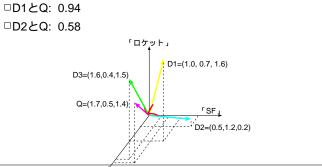
□類似度にベクトルの長さは反映されていない

○語の強さの相対的な分布により類似度がきまる

ベクトル空間法 (cont.)

例の場合の類似度

□D3とQ: 0.99



ベクトル空間法 (cont.)

もう一つの例



頻度ベクトル TF・IDFベクトル (?,?,?,?) (?,?,?,?) (?,?,?,?) 文書1 (0,1,1,1) 文書2 (1, 2, 0, 0) 文書3 (0,0,1,1)

□tfidf法により文書ベクトルを求めよ.類似度の高い文書は どれ?

○ただし log2(4/3) = 0.4 とする.

類似度計算に基づく検索システム

検索の流れ(基本形)

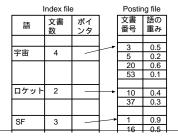
- □0) あらかじめ各文書に対する文書ベクトルを計算
- □1) 検索質問を検索質問ベクトルに変換
- □2) 検索質問ベクトルとすべての文書ベクトルとの類似度を 計算する
- □3) 全文書を類似度の大きい順に整列
- □4) 上位M位までの文書を出力

すべての文書と類似度計算を行なうのは効率が悪い...

転置ファイル(Inverted file) による実装

転置ファイル

- □辞書ファイルの一種
- □語 その語が出現している文書(あるいは出現位置)
- □同時にその語に関する情報(語の重み(TF・IDF値)等)も保存



転置ファイルによる実装 (cont.)

- □0) あらかじめ転置ファイルを作成.文書ベクトルの長さが 1になるように語の重みを正規化. Inverted fileの各項目は 以下の対応.
- $\circ \mathsf{Ti} \qquad \mathsf{w}(\mathsf{i},\mathsf{n}),...,\mathsf{w}(\mathsf{i},\mathsf{m}),...,\mathsf{w}(\mathsf{i},\mathsf{l})$
- ○ただし,w(i,m)は,文書mにおける語Tiの重みで,0でないもの
- □1) 検索質問をベクトルQsに変換する. Qsも正規化.
- \circ Qs=(q(1,s),q(2,s),...,q(3,s))
- ○ただし, q(i,s)は, 質問sにおける語Tiの重み

転置ファイルによる実装 (cont.)

- □2) 0でないq(i,s)すべてについて以下を計算する.
- ○Inverted fileを調べ, Tiに対応するすべての w(i,m)について以下の計算を
- \circ Sm Sm + w(i,m)*q(i,s)
- □3) Smに類似度が得られる.0でないものを整列する.

検索質問文に登場する語を含まない文書は全く計算しないの で,文書数が多くなっても速度が低下しない.(辞書ファイル の作り方にも依存)

情報検索システムの性能評価

検索質問文に対して定義される,再現率と適合率が良く用いられる.

以下の定義において「適合文書」は「その検索質問文に適合 する文書」

□再現率(recall) R

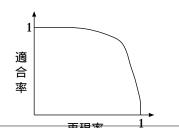
R = 検索された適合文書数 全文書中の適合文書数

□適合率(precision) P

 $P = \frac{\phi$ 索された適合文書数

情報検索システムの性能評価(cont.)

- □理想は
- ○再現率=1.0
- ○適合率=1.0
- □しかし,実際には再現率と適合率の間にトレードオフの関係

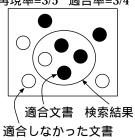


適合性フィードバック

- □Rocchio他,多数の研究あり
- □一度ではなく,数回の検索を繰り返す間に,徐々に結果を 利用者の求めるものに近付けていく.
- □検索が行なわれるたびに,利用者に検索された文書の評価をしてもらう(明示的/非明示的に).
 - ○(検索質問に対する)「適合」/「不適合」
- □検索質問ベクトルを「適合」した文書のほうに移動すれば,検索結果の中の「適合」文書が多くなるはず.

情報検索システムの性能評価(cont.)

再現率=3/5 適合率=3/4



検索効率の改善

- □再現率が低いとすると,利用者はすべての適合文書のうち 一部だけしか得ることができない
 - ▶検索要求の条件を利用者に緩めてもらう?
 - ▶検索要求を変更してもらう? (語の選択のしなおし)
- ○検索条件を適応的に変化させる
- ▷「適合性フィードバック」,「質問拡張」,「概念検索」
- □適合率が低いとすると,利用者はかなりの数の無関係な文書を読まなければならない
 - ▶検索要求の条件を利用者にきつくしてもらう?
 - ○文書の,より細かい類似性を見つける
 - ▷「係受け情報の利用」,「共起情報の利用」

適合性フィードバック (cont.)

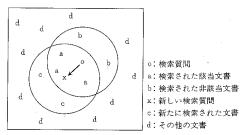


図 2.8 関連フィードバックの概念図 先の検索結果に対するユーザーのフィードバック情報を元に、検索質問ベクトルを修正し、該当文書の中心により近付けることを行なう。

適合性フィードバック (cont.)

質問拡張 + 再重みづけ による方法(Standard Rocchio)

$$Q = Q_0 + \beta \sum_{i}^{n_1} \frac{R_i}{n_1} - \gamma \sum_{i}^{n_2} \frac{S_j}{n_2}$$

- ○Q0: 初めの質問に対応する検索質問ベクトル
- ○Ri: 適合文書Diの文書ベクトル
- ○n1: 適合文書の数
- ○Sj: 適合しない文書Djの文書ベクトル
- ○n2: 適合しない文書の数 ○ , :パラメタ

質問拡張(Query Expansion)

索引(辞書)にない言葉が検索質問に現れたら?

- □無視してしまう方法では再現率が落ちる
- □索引に現れる言葉のうち,質問中の語と「関連する」語を 検索質問に加える
- □シソーラス(類義語辞書)の活用



概念検索(Concept based IR)

- □検索質問文における表層表現だけではなく,その「意味」 (概念)をあつかう.
- □(外部から与える)シソーラスによる質問拡張は概念検索の 第一歩
 - ○ポイントは語と語の間の類似性を導くこと
- □シソーラス自動構築には,文書集合全体の情報を使い,語 と語の間の類似度を求める
 - ○「出現する文書(複数)が同じであるほど,類似度が高い」
 - ⊳l SI
 - ►CLARIT(Concept Base)
 - ▶Concept based Query Expansion
 - ○「周りに現れる語の傾向が同じであるほど,類似度が高い」
 - ⊳InfoMa

概念検索(Concept based IR) (cont.) 例:「出現する文書が同じであるほど,類似度が高い」 文書2 文書3 文書4 自動車... ..宇宙.. ..宇宙.. ..鉄道. ..宇宙.. ..自動車. .ロケット ロケット ロケット ロケット 文文文文文書書書書書 類似度が高い組は「宇宙」と「ロケット」「自動車」と「鉄道」

検索効率の改善(再掲)

- □再現率が低いとすると , 利用者はすべての適合文書のうち 一部だけしか得ることができない
 - ▶検索要求の条件を利用者に緩めてもらう?
 - ▶検索要求を変更してもらう? (語の選択のしなおし)
 - ○検索条件を適応的に変化させる
 - ▷「適合性フィードバック」,「質問拡張」,「概念検索」
- □適合率が低いとすると,利用者はかなりの数の無関係な文書を読まなければならない
 - ▶検索要求の条件を利用者にきつくしてもらう?
 - ○文書の,より細かい類似性を見つける
 - ▷「意味構造(係受け情報)の利用」,「共起情報の利用」

意味構造の利用(例:国立情報学研究所(旧学 術情報センター))

意味ネットワークで文を表現、係受け構造の一致をみる、



